

VERBALE n. 2

L'anno duemilaventisei, il giorno 02 del mese di luglio alle ore 13:00, presso l'Ufficio Acquisti del Comune di Borgo San Dalmazzo (CN) Via Roma 74, piano secondo ala nord, in seduta riservata, si è costituita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile dei Servizi Scolastici n. 758 in data 02/07/2026, costituita da:

- Adriana Pesce, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di Presidente;
- Cristina Mazzariello, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di commissario;
- Cristina Lovera, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di commissario.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte da Soraya Montagnese, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo.

Il Presidente

Preso atto del documento del Responsabile Unico del Progetto, che ha determinato le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di gara, dichiara aperta la seduta e ricorda le modalità di attribuzione dei punteggi, dando lettura dei contenuti del disciplinare di gara.

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente 1 – MOMISS Consorzio di cooperative sociali** ed all'assegnazione dei relativi punteggi:

Al criterio **A. Modello di servizio e progettazione educativa** (Punteggio massimo attribuibile = 50 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **33,71 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio A.1 Organizzazione complessiva del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 15 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,60 ed il punteggio di **9,00**.

Sotto-criterio A.2 Piano di formazione del personale (Punteggio massimo attribuibile = 18 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,70 ed il punteggio di **12,60**.

Sotto-criterio A.3 Coordinamento operativo del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,73 ed il punteggio di **8,76**.

Sotto-criterio A.4 Monitoraggio e valutazione (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,67 ed il punteggio di **3,35**.

Al criterio **B. Rapporto con le famiglie, con scuola e con la stazione appaltante** (Punteggio massimo attribuibile = 25 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **12,45 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio B.1 Conoscenza della realtà del territorio, sia istituzionale sia collegata al sistema socio-educativo, e presa in carico delle problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e a offrire risposte. (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,53 ed il punteggio di **2,65**.

Sotto-criterio B.2 Modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione con le varie figure professionali in ambito scolastico, sia per i casi specifici di disabilità sia per i restanti servizi generici di assistenza, nonché modalità di dialogo e cooperazione con gli uffici comunali preposti al servizio. (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,43 ed il punteggio di **4,30**.

Sotto-criterio B.3 Modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni. (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,50 ed il punteggio di **2,50**.

Sotto-criterio B.4 Modalità di rilevazione, analisi e rendicontazione della customer satisfaction e modalità di risoluzione delle controversie con gli utenti. (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,60 ed il punteggio di **3,00**.

Al criterio **C. Proposte innovative** (Punteggio attribuibile = 5) è stato attribuito il punteggio di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio C.1 Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio, in ragione della presenza di proposte innovative rientranti nel perimetro della gara.

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente 2 – Cooperativa Animazione Valdocco** ed all'assegnazione dei relativi punteggi:

Al criterio **A. Modello di servizio e progettazione educativa** (Punteggio massimo attribuibile = 50 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **44,40 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio A.1 Organizzazione complessiva del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 15 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,87 ed il punteggio di **13,05**.

Sotto-criterio A.2 Piano di formazione del personale (Punteggio massimo attribuibile = 18 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,90 ed il punteggio di **16,20**.

Sotto-criterio A.3 Coordinamento operativo del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,90 ed il punteggio di **10,80**.

Sotto-criterio A.4 Monitoraggio e valutazione (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,87 ed il punteggio di **4,35**.

Al criterio **B. Rapporto con le famiglie, con scuola e con la stazione appaltante** (Punteggio massimo attribuibile = 25 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **22,10 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio B.1 Conoscenza della realtà del territorio, sia istituzionale sia collegata al sistema socio-educativo, e presa in carico delle problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e a offrire risposte. (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,83 ed il punteggio di **4,15**.

Sotto-criterio B.2 Modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione con le varie figure professionali in ambito scolastico, sia per i casi specifici di disabilità sia per i restanti servizi generici di assistenza, nonché modalità di dialogo e cooperazione con gli uffici comunali preposti al servizio. (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,93 ed il punteggio di **9,30**.

Sotto-criterio B.3 Modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni. (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,93 ed il punteggio di **4,65**.

Sotto-criterio B.4 Modalità di rilevazione, analisi e rendicontazione della customer satisfaction e modalità di risoluzione delle controversie con gli utenti. (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,80 ed il punteggio di **4,00**.

Al criterio **C. Proposte innovative** (Punteggio attribuibile = 5) è stato attribuito il punteggio di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio C.1 Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio, in ragione della presenza di proposte innovative rientranti nel perimetro della gara.

Tabella riassuntiva punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche

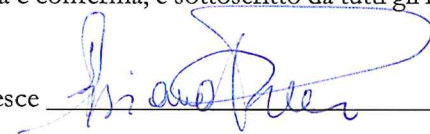
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Concorrente 1	Concorrente 2
A	Modello di servizio e progettazione educativa	50	A.1	Organizzazione complessiva del servizio	9,00	13,05
			A.2	Piano di formazione del personale	12,60	16,20
			A.3	Coordinamento operativo del servizio	8,76	10,80
			A.4	Monitoraggio e valutazione	3,35	4,35
B	Rapporto con le famiglie, con	25	B.1	Conoscenza della realtà del territorio, sia istituzionale sia collegata al sistema socio-educativo, e presa in carico delle	2,65	4,15

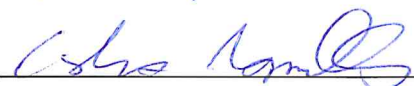
	scuola e con la stazione appaltante			problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e a offrire risposte		
			B.2	Modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione con le varie figure professionali in ambito scolastico, sia per i casi specifici di disabilità sia per i restanti servizi generici di assistenza, nonché modalità di dialogo e cooperazione con gli uffici comunali preposti al servizio	4,30	9,30
			B.3	Modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni	2,50	4,65
			B.4	Modalità di rilevazione, analisi e rendicontazione della <i>customer satisfaction</i> e modalità di risoluzione delle controversie con gli utenti	3,00	4,00
C	Proposte innovative	5	C.1	Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi.	5,00	5,00

TOTALE 51,16 71,50

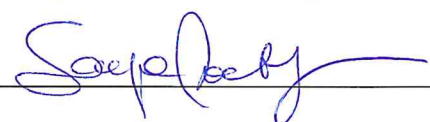
Terminato l'esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 15:00, dando atto che si procederà, in seduta pubblica, all'esame delle offerte economiche.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Presidente, Adriana Pesce 

Commissario, Cristina Mazzariello 

Commissario, Cristina Lovera 

Segretario verbalizzante, Soraya Montagnese 

Documento firmato in originale

