

VERBALE N. 2

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SEGUENTI SERVIZI DI ASSISTENZA:

1. PER L’AUTONOMIA E LA COMUNICAZIONE PERSONALE PER ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP
2. PRESSO LE MENSE SCOLASTICHE DI VIA GIOVANNI XXIII E ISTITUTO COMPRENSIVO GRANDIS
3. PREINGRESSO ALUNNI SCUOLE PRIMARIE E SECONDARIE CHE UTILIZZANO LO SCUOLABUS
4. PREINGRESSO ALUNNI SCUOLE DELL’INFANZIA E PRIMARIA.

CODICE CIG 7086945C03

Importo complessivo presunto dell’appalto € 119.048,00 (IVA esclusa).

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa, art. 95 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii.

L’anno duemiladiciassette, il giorno 11 del mese di luglio, alle ore 9.40, presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale, sito in Borgo San Dalmazzo (CN) in via Roma 74, piano primo, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Economato n. 406 in data 07/07/2017, nelle persone di:

Presidente: Dott. Piergiorgio Aimar – Direttore Segretario Comunita’ Montana Valle Stura – esperto in materia;

Commissario: Rag. Fantino Marinella – Responsabile del Servizio Assistenza del Comune di Borgo San Dalmazzo – esperto in materia;

Commissario: Dottoressa Dardanelli Helen – Funzionario per l’Assistenza e le Politiche sociali del Comune di Borgo San Dalmazzo – esperto in materia;

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla Signora Ramonda Rita – dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo.

Richiamato quanto avvenuto nella precedente seduta e constatata l’idonea conservazione di tutta la documentazione contenuta nella Busta B) della concorrente, aperta nella precedente seduta, il Presidente ricorda la modalità di attribuzione dei punteggi dando lettura dei contenuti del Disciplinare di gara:

*“L’appalto in oggetto sarà affidato mediante procedura aperta, ai sensi degli articoli 59 e 60, individuando l’impresa aggiudicataria con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’articolo 95 del Codice.*

*Apposita commissione giudicatrice — costituita ai sensi dell’articolo 77 del Codice — procederà alla valutazione delle offerte e all’aggiudicazione del servizio a favore del concorrente che, avendo dichiarato di accettare tutte le condizioni del capitolato speciale di appalto e delle presenti norme di partecipazione, essendosi impegnato a eseguire tutti i servizi previsti, avendo presentato regolare domanda e risultando in possesso di tutti i requisiti di ammissione alla gara, ha presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata in base ai seguenti elementi:*

<b>Offerta tecnica:</b>	<b>punti 70/100</b>
<b>Offerta economica:</b>	<b>punti 30/100</b>

**Offerta tecnica: 70 punti**

Il punteggio complessivo sarà così determinato:

<b>Criteria e sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<p><b>1) Modello di servizio e progettazione educativa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizzazione complessiva del servizio: metodologie di intervento diversificate, con particolare attenzione al saper fare posto in relazione alla complessità di bisogni afferenti le diverse tipologie di disabilità;</li> <li>2. piano di formazione del personale: titoli e percorsi formativi specifici, valorizzazione delle esperienze pregresse, piano di aggiornamento iniziale ed in itinere previsto per il periodo dell'affidamento;</li> <li>3. coordinamento operativo del servizio: osservazione costante del rapporto tra risorse umane e efficacia del servizio, modalità e tempi di sostituzione del personale assente, gestione delle emergenze, misure volte al contenimento e alla riduzione al minimo del turn-over degli operatori;</li> <li>4. monitoraggio e valutazione: procedure per il controllo dell'efficienza e della qualità dei servizi erogati e adozione di strumenti per la valutazione del servizio da parte degli utenti.</li> </ol>	<b>Punti 35</b>
<p><b>2) Rapporto con le famiglie e con la Direzione Didattica:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. conoscenza delle realtà scolastiche del territorio, sia istituzionali e sia collegate al sistema socio-educativo e presa in carico delle problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e ad offrire risposte;</li> <li>2. modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione tra le varie figure educativo- didattiche professionali responsabili degli interventi rivolti agli studenti in situazioni di disabilità;</li> <li>3. modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni.</li> </ol>	<b>Punti 20</b>
<p><b>3) Proposte innovative:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi</li> </ol>	<b>Punti 15</b>

La determinazione del punteggio relativo ai criteri di natura qualitativa [offerta tecnica, punti 1), 2) e 3)] verrà effettuata con il seguente metodo:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento qualitativo;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario [con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola];
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo, per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun elemento di valutazione.

Ogni elemento di valutazione di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

<b>Coefficiente</b>	<b>Criterio motivazionale</b>
0,0	Assente — Completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente — Quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente

0,4	Insufficiente
0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1,0	Eccellente

Non saranno ritenute idonee, pertanto, i soggetti proponenti saranno esclusi dalla gara, le offerte che, sotto il profilo tecnico-qualitativo, non abbiano raggiunto un punteggio, complessivamente inteso, di almeno 50 punti, ritenendo tale punteggio un limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta, in ragione del tipo di servizio richiesto e dell'utenza, cui è rivolto".

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla concorrente **Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS**:

**PARAMETRO 1 – Modello di servizio e progettazione educativa: (MAX 35 PUNTI)**

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 1 – MODELLO DI SERVIZIO E PROGETTAZIONE EDUCATIVA, e distintamente per ciascuno dei 4 sotto-criteri, assegna i seguenti coefficienti:

1. Organizzazione complessiva del servizio: 1,0 (eccellente);
2. Piano di formazione del personale: 0,90 (ottimo);
3. Coordinamento operativo del servizio: 1,0 (eccellente);
4. Monitoraggio e valutazione: 1,0 (eccellente).

**PARAMETRO 2 - RAPPORTO CON LE FAMIGLIE E CON LA DIREZIONE DIDATTICA: (MAX 20 PUNTI)**

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 2 – RAPPORTO CON LE FAMIGLIE E CON LA DIREZIONE DIDATTICA, e distintamente per ciascuno dei 3 sotto-criteri, assegna i seguenti coefficienti:

1. conoscenza delle realtà scolastiche del territorio, sia istituzionali e sia collegate al sistema socio-educativo e presa in carico delle problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e ad offrire risposte: **0,90** (ottimo);
2. modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione tra le varie figure educativo- didattiche professionali responsabili degli interventi rivolti agli studenti in situazioni di disabilità: **1,0** (eccellente);
3. modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni: **1,0** (eccellente).

**PARAMETRO 3 – PROPOSTE INNOVATIVE: (MAX 15 PUNTI)**

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 3 – PROPOSTE INNOVATIVE, assegna il seguente coefficiente:

1. Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi: **1,0** (eccellente).

TABELLA RIASSUNTIVA dei coefficienti medi attribuiti alla concorrente **Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS**:

	<b>CRITERI</b>	<b>CONCORRENTE 1</b>
1	Modello di servizio e progettazione educativa	<b>34,12</b>
2	Rapporto con le famiglie e con la Direzione didattica	<b>19,33</b>
3	Proposte innovative	<b>15</b>

A questo punto la Commissione evidenzia che, per ovvi motivi, la ditta concorrente 1, indipendentemente dai coefficienti medi attribuiti, ottiene, per ciascun criterio e sotto-criterio, il punteggio massimo.

Alla luce di quanto sopra esposto, la Commissione procede alla formulazione riassuntiva del punteggio attribuito all'offerta tecnica, come risulta dalla seguente tabella e rinvia la prosecuzione delle operazioni di gara, per l'apertura della busta contenente l'offerta economica, in altra seduta pubblica fissata per il giorno 14 luglio 2017 ore 8.00 di cui sarà dato avviso mediante pubblicazione sul sito informatico dell'Ente.

**TABELLA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

	<b>CRITERI</b>	<b>CONCORRENTE 1 Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO</b>
1	Modello di servizio e progettazione educativa <b>PUNTEGGIO MASSIMO 35</b>	<b>35</b>
2	Rapporto con le famiglie e con la direzione Didattica <b>PUNTEGGIO MASSIMO 20</b>	<b>20</b>
3	Proposte innovative <b>PUNTEGGIO MASSIMO 15</b>	<b>15</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>70</b>

Alle ore 10.40 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Il Presidente, Dott. Aimar Piergiorgio

Il Funzionario Rag. Fantino Marinella

Il Funzionario Dott. Dardanelli Helen

Il Segretario verbalizzante, Sig.ra Ramonda Rita

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most stylized and appears to be 'Dott. Aimar Piergiorgio'. The middle signature is more legible and appears to be 'Rag. Fantino Marinella'. The bottom signature is also legible and appears to be 'Sig.ra Ramonda Rita'.